Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Карпов Евгений Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.03.2022 20:09:00
Уникальный программный ключ:
34e81b9ebf022d792ddf4ba544335e3bff5ea8f9d78cf1d2f098d273e86a8100

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ВПА
Автономная некоммерческая организация высшего образования
АНО ВО МПА ВПА

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР
И.М. Окунева
24 декабря 2021 г.

Логика юриста

рабочая программа дисциплины (модуля)

Учебный план 40.03.01 Юриспруденция Направленность (профиль) Уголовно-правовой профиль
Учебный год начала подготовки 2022-2023

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 20
самостоятельная работа 50
часов на контроль 2

Виды контроля в семестрах:
зачеты 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	**2 (1.2)**		Итого	
Недель	15 3/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	10	10	10	10
Итого ауд.	20	20	20	20
Контактная работа	20	20	20	20
Сам. работа	50	50	50	50
Часы на контроль	2	2	2	2
Итого	72	72	72	72

Рабочая программа дисциплины

Логика юриста

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция Направленность (профиль) Уголовно-правовой профиль

утвержденного учёным советом вуза от 23.12.21 протокол № 3.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Научить студентов логически верному построению рассуждений с учетом применения формально-логических законов и соблюдением требований последовательности, непротиворечивости и обоснованности мышления.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	История государства и права зарубежных стран
2.1.2	История государства и права России
2.1.3	Римское право
2.1.4	Теория государства и права
2.1.5	Учебная практика (Ознакомительная)
2.1.6	Студент в среде e-learning
2.1.7	Философия
2.1.8	История государства и права России
2.1.9	Теория государства и права
2.1.10	Учебная практика (Ознакомительная)
2.1.11	История государства и права России
2.1.12	Теория государства и права
2.1.13	Учебная практика (Ознакомительная)
2.1.14	Физическая культура и спорт
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Адвокатура
2.2.2	Нотариат
2.2.3	Право социального обеспечения
2.2.4	Трудовое право
2.2.5	Финансовое право
2.2.6	Экологическое право
2.2.7	Судебная медицина
2.2.8	Техника публичного выступления
2.2.9	Уголовно-исполнительное право
2.2.10	Земельное право
2.2.11	Юридическая психология
2.2.12	Производственная практика (Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
2.2.13	Теоретические основы квалификации преступлений
2.2.14	Теоретические основы правового регулирования
2.2.15	Подготовка сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.16	Культурология
2.2.17	Социология права
2.2.18	Философия
2.2.19	Международное право
2.2.20	Предпринимательское право
2.2.21	Проблемы обеспечения прав человека
2.2.22	История политических и правовых учений
2.2.23	История государства и права России
2.2.24	Теория государства и права
2.2.25	Учебная практика (Ознакомительная)
2.2.26	История государства и права России
2.2.27	Теория государства и права
2.2.28	Учебная практика (Ознакомительная)

2.2.29	Профессиональная этика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПК-2: способен анализировать содержание и применение на практике основных правил юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств, последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, разрабатывать правила и способы применения различных приёмов толкования норм УК РФ, применять основные теоретические и практические вопросы уголовно-процессуального правоприменения
ПК-2.4: применяет процедуру дачи правильной оценки фактическим и юридическим обстоятельствам конкретной следственной ситуации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.1: Собирает, отбирает и обобщает информацию, применяет методики системного подхода для решения профессиональных задач
УК-1.2: Анализирует и систематизирует разнородные данные, оценивает эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности
УК-1.3: Имеет навыки поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-3.1: Использует типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия
УК-3.2: Действует в духе сотрудничества; принимает решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявляет уважение к мнению и культуре других; определяет цели и работает в направлении личностного, образовательного и профессионального роста
УК-3.3: Использует распределение ролей в условиях командного взаимодействия; методы оценки своих действий, планирования и управления временем

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	Закономерности и формы правильного мышления
3.1.2	Основные законы и язык логики
3.1.3	Общие и специальные методы и правила аргументации
3.2	**Уметь:**
3.2.1	Оперировать понятиями, категориями при построении рассуждения.
3.2.2	Выводить сложные логические формы из простых.
3.2.3	Доказывать и опровергать суждения.
3.3	**Владеть:**
3.3.1	Навыками установления истинности или ложности аргументов и тезиса.
3.3.2	Методами анализа изучаемых явлений, процессов и проектных решений.
3.3.3	Навыками кооперации с коллегами и работы в коллективе.
3.3.4	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов
	Раздел 1. Раздел 1. Предмет логики.		
1.1	Предпосылки возникновения логики как науки. Познание и язык. /Лек/	2	2
1.2	Предпосылки возникновения логики как науки. Познание и язык. /Пр/	2	2
1.3	Предпосылки возникновения логики как науки. Познание и язык. /Ср/	2	2
1.4	Понятие как форма мышления. /Лек/	2	2
1.5	Понятие как форма мышления. /Пр/	2	2
1.6	Понятие как форма мышления. /Ср/	2	2
1.7	Категориальный аппарат логики. /Ср/	2	2
1.8	Отношения между понятиями. /Ср/	2	2
1.9	Операции с понятиями. Определение. /Пр/	2	2
1.10	Определение, деление и классификация понятий. /Ср/	2	4
	Раздел 2. Раздел 2. Высказывание как форма мышления.		

2.1	Виды высказываний. /Лек/	2	2
2.2	Простые и сложные высказывания. /Ср/	2	4
2.3	Таблицы истинности для логических форм различной степени общности /Ср/	2	6
2.4	Модальность суждений и распределенность терминов. /Ср/	2	4
2.5	Отрицание сложных суждений. /Ср/	2	4
2.6	Отношение совместимости и несовместимости. /Ср/	2	4
2.7	Основные формально-логические законы. /Лек/	2	1
2.8	Отношения между логическими формами высказываний (логический квадрат). /Пр/	2	2
	Раздел 3. Раздел 3. Умозаключение как форма мышления.		
3.1	Вывод и умозаключение. Непосредственные и опосредованные силлогистические умозаключения. /Лек/	2	2
3.2	Рассуждение, аргументация и гипотезы. /Ср/	2	4
3.3	Непосредственные и опосредованные силлогистические умозаключения. /Пр/	2	2
3.4	Логические правила и ошибки построения непосредственных и опосредованных силлогистических умозаключений. /Лек/	2	1
3.5	Непосредственные и опосредованные силлогистические умозаключения. /Ср/	2	6
3.6	Индуктивные умозаключения. /Ср/	2	6
3.7	/Зачёт/	2	2

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

5.1. Вопросы для самоконтроля и текущей аттестации

Вариант I

1. Логика как наука изучает:
   психические стрессы;
   законы и формы мышления;
   порядок построения мысли.
   Основными формами отражения действительности являются:
   ощущения, восприятия, представления, понятия, суждения, умозаключения;
   ощущения и художественные образы;
   восприятия, представления и эмоции.
   Подберите обобщающее понятие к понятью «уголовное правонарушение»:
   законодательство;
   преступник;
   правонарушение.
   Какая логическая операция с понятием проведена в следующем примере: «Сделка – действие граждан и юридических лиц, направленное на установление, изменение т прекращение гражданских прав и обязанностей»?
   Определение понятия;
   Деление понятия;
   Ограничение понятия.
   Какая ошибка допущена в данном примере: «В зависимости от характера и степени общественной опасности можно выделить преступления небольшой тяжести, средней тяжести и тяжкие преступления»?
   Деление произведено не по одному основанию.
   Несоразмерность деления (неполнота).
   Скачок в делении.
   Форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предмета, называется:
   понятием;
   суждением;
   умозаключением.
2. По количеству суждение «Часть преступлений относится к экономическим» является:
   единичным;
   общим;
   частным.
   К какому логическому типу относится суждение «Каждый дознаватель должен владеть основами психологического анализа преступного поведения»?
   Тип А: Все S есть Р.
   Тип Е: Ни одно S не есть Р.
   Тип О: Некоторые Sне есть Р.

Основной этап

Укажите распределенность терминов в следующем суждении: «Любой судья обязан удовлетворить подобное ходатайство»:

S не распределен, P не распределен;

S распределен, P не распределен;

S распределен, P распределен.

Какая логическая схема соответствует суждению: «Следователь вправе произвести следственный эксперимент, если необходимо уточнить данные по делу»?

p □ q

p □ q

p □ q

Суждения «Всякое правонарушение регулируется нормами права» и «Некоторые правонарушения регулируются нормами права» находятся в отношении:

подчинения;

контрадикторности;

контрарности.

Какой вид непосредственного умозаключения характеризует данная схема?

S есть P

S не есть не-P

Превращение.

Обращение.

Противопоставление предикату.

Заключительный этап Темы 1-7 контролируемые компетенции ОК-1; ОПК-5; ПК-2

Суждение «Всякое государство является политической организацией» путем противопоставления предикату преобразуется в суждение:

Ни одно государство не является политической организацией.

Ни одна неполитическая организация не является государством.

Ни одна политическая организация не является государством.

3. Умозаключение «Если обвиняемый виновен в нанесении побоев, то он подлежит уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ, а если он виновен в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев, то он подлежит уголовной ответственности по ст. 117 УК РФ. Обвиняемый виновен или в нанесении побоев, или в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев, значит, он подлежит уголовной ответственности или по ст. 116 УК РФ, или по ст. 117 УК РФ» является:

условно-категорическим;

разделительно-категорическим;

соритом

Выраженная в суждении информация об основаниях принятия и степени его обоснованности является

эпистемической модальностью суждения;

деонтической модальностью суждения;

алетической модальностью суждения.

Умозаключение, в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым, является умозаключением

дедуктивным;

индуктивным;

по аналогии.

Начальный этап

Вариант II

4. «Два противоречащих высказывания об одном и том же предмете не могут быть вместе ложными: одно из них по необходимости истинно» - это формулировка закона:

исключенного третьего;

тождества;

достаточного основания.

5. Способ связи элементов мысли, ее строения, благодаря которому содержание существует и отражает действительность называется:

логической формой (формой мышления);

законом мышления;

логической правильностью рассуждения.

Подберите равнозначное понятие к понятию «уголовное правонарушение»:

преступление;

преступник;

законодательство.

Какая логическая операция с понятием проведена в следующем примере: «Соучастниками преступления являются посредник, исполнитель, заказчик, организатор, пособник, подстрекатель»?

Определение понятия.

Деление понятия.

Мысленное расчленение целого на части.
Какая ошибка допущена в данном примере: Сравнение – не доказательство»?
Слишком широкое определение.
Отрицательность определения.
Круг в определении.
Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение, называется:
понятием;
суждением;
умозаключением.

Основной этап

6. По количеству суждение «Ни один закон не может противоречить нормам и принципам Конституции» является:
единичным;
общим;
частным.
К какому логическому типу относится суждение «Преступления совершаются и по легкомыслию»?
Тип I: Некоторые S есть P.
Тип A: Все S есть P.
Тип O: Некоторые S не есть P.
Укажите распределенность терминов в следующем суждении: «Уголовное наказание применяется только по приговору суда»:
S не распределен, P не распределен;
S распределен, P не распределен;
S распределен, P распределен.
Какая логическая схема соответствует суждению: «Все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах»?
p □ q
p □ q
p □ q
Суждения «Все офицеры – военнослужащие» и «Ни один офицер не является военнослужащими» находятся в отношении:
подчинения;
контрадикторности;
контрарности.
Суждение «Некоторые правонарушители несовершеннолетние» путем превращения преобразуется в суждение:
Некоторые правонарушители являются совершеннолетними.
Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.
Некоторые правонарушители не являются совершеннолетними.
7. Умозаключение «Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Данное уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, значит, оно не является уголовным делом, рассмотренным судьей единолично» является:
условно-категорическим;
разделительно-категорическим;
условно-разделительным.

Заключительный этап

Укажите высказывание, эквивалентное данному «¬ (a □b)»:
¬ a &¬ b;
¬ a□¬ b;
¬ a □b.
Выраженное в суждении предписание в форме совета, пожелания, правила поведения или приказа, побуждающее человека к конкретным действиям является
эпистемической модальностью суждения;
деонтической модальностью суждения;
алетической модальностью суждения.
Умозаключение, в котором на основании принадлежности признака отдельным предметам или частям некоторого класса делают вывод о его принадлежности классу в целом, является умозаключением
дедуктивным;
индуктивным;
по аналогии.

Начальный этап

Вариант III

8. Используемые в следственной практике процедуры опознания и идентификации построены на действии закона:
непротиворечия;
тождества;
достаточного основания.
Вспомогательные знаковые системы, создаваемые на базе естественных языков для точной и экономной передачи научной и другой информации, называются:
естественными языками;
«юридическим языком»;
искусственными языками.
«Норма – правовая норма». Данный пример иллюстрирует:
логическую операцию обобщения понятия;
мысленный переход от части к целому;
логическую операцию ограничения понятия.
Какая логическая операция с понятием проведена в следующем примере: «Рабовладельческое общество было разделено на рабов и рабовладельцев»?
Определение понятия.
Деление понятия.
Мысленное расчленение целого на части.
Какая ошибка допущена в данном примере: «Проступки бывают дисциплинарные, административные и аморальные»?
Деление произведено не по одному основанию.
Несоразмерность деления (неполнота).
Скачок в делении.

Основной этап

Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется:
понятием;
суждением;
умозаключением.
9. По количеству суждение «Российская Федерация – светское государство» является:
общим;
единичным;
частным.
К какому логическому типу относится суждение «Не все сделки односторонние»?
Тип I: Некоторые S есть P.
Тип A: Все S есть P.
Тип O: Некоторые S не есть P.
Укажите распределенность терминов в следующем суждении: «Ни один студент нашей группы не является неуспевающим»:
S не распределен, P не распределен;
S распределен, P не распределен;
S распределен, P распределен.
Какая логическая схема соответствует суждению: «Виновным в преступлении признается лицо, совершившее преступление умышленно или по неосторожности»?
p □ q
p □ q
p □ q
Суждения «Все принципиальные люди признают свои ошибки» и «Некоторые принципиальные люди не признают своих ошибок» находятся в отношении:
подчинения;
контрадикторности;
контрарности.

Заключительный этап

Умозаключение «Если нет кворума, то собрание не состоится, а поскольку собрание состоялось, значит, кворум наличествовал» является:
условно-категорическим;
разделительно-категорическим;
условно-разделительным.
Какой из модусов условно-категорического умозаключения выражает приведенная логическая схема?
p □ q
q
p
Неправильный (утверждающий).
Правильный (отрицающий).
Правильный (утверждающий).

Укажите высказывание, эквивалентное данному «a □b»:
┐ a &┐ b;
┐ a□┐ b;
┐ a □b.

Выраженная в суждении в терминах необходимости-случайности либо возможности-невозможности информация о логической или фактической детерминированности суждения является
эпистемической модальностью суждения;
деонтической модальностью суждения;
алетической модальностью суждения.

Вывод о принадлежности определенного признака исследуемому объекту (предмету, событию, отношению или классу) на основании его сходства в существенных чертах с другим уже известным объектом, – это умозаключение
дедуктивное;
индуктивное;
по аналогии.

Комплект тестовых заданий для рубежного контроля
по дисциплине Логика юриста
Начальный этап

1. Найдите правильное определение логики как науки. Логика – это наука о
1. мышлении;
2. умозаключениях и доказательствах;
3. формах мышления и истинности суждений;
4. формах рационального мышления и логических законах.

2. Формальная логика появилась в
1. Средние века;
2. античности;
3. Новое время;
4. XX веке.

3. Основатель формальной логики –
1. Сократ;
2. Платон;
3. Аристотель;
4. Лейбниц.

4. Найдите понятие:
1. Студент 1 курса ИЗУ ВПА.
2. Я являюсь студентом ИЗУ ВПА.
3. Этот студент учится в ИЗУ ВПА.
4. В нашей группе есть студенты-отличники.

5. Любое понятие выражается в форме
1. простого предложения;
2. сложного предложения;
3. слова или словосочетания;
4. связного текста.

6. Любое понятие имеет
1. величину;
2. объем;
3. размер;
4. фигуру.

7. Содержание понятия – это
1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
2. существенные признаки того объекта, который оно выражает;
3. то суждение, в котором оно может употребляться;
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается.

8. Объем понятия – это
1. совокупность объектов, охватываемых этим понятием;
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает;
3. совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
4. всех рассуждения, в которых оно употребляется.

9. Единичным является понятие

1. Змей Горыныч.
2. Студент ИЗУ ВПА.
3. Пустыня.
4. Сократ.

10. Общим понятием не является
1. Сухая вода.
2. Москвич.
3. Двигатель.
4. Глубокое озеро.

11. Пустым (нулевым) является следующее понятие
1. Эйфелева башня.
2. Воллейболист.
3. Сборная по футболу.
4. Человек, проживший 300 лет.

12. Понятия «береза» и «дерево» находятся в отношении
1. равнозначности;
2. подчинения;
3. пересечения;
4. соподчинения.

13. Понятия «друг» и «враг» находятся в отношении
1. пересечения;
2. соподчинения;
3. противоречия;
4. противоположности.

14. Понятия «метро» и «трамвай» находятся в отношении
1. подчинения;
2. соподчинения;
3. противоречия;
4. противоположности.

15. Понятия «четноечисло» и «нечетноечисло» находятся в отношении
1. несравнимости;
2. соподчинения;
3. противоречия;
4. противоположности.

16. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:

1. Мальчик. Девочка. Школьник.
2. Студент. Спортсмен. Преподаватель.
3. Преподаватель. Отец. Бизнесмен.
4. ВУЗ. Тульский ВУЗ. ИЗУ ВПА.

17. Данной схеме не соответствует следующая группа понятий:

1. Рыба. Хищник. Акула.
2. Растение. Дерево. Сосна.
3. Высшее учебное заведение. Тульское учебное заведение. ИЗУ ВПА.
4. Русский писатель. Знаменитый человек. Ф.М.Достоевский.

18. Отношение между понятиями «волк» и «хвост» выражается следующей схемой

1. 2. 3.

19. Определение «Остров – это часть суши, окруженная со всех сторон водой»
1. правильное;
2. неправильное (слишком широкое);
3. неправильное (слишком узкое);
4. неправильное (содержит в себе круг).

20. Найдите суждение:
1. Сданный зачет.
2. Несданный зачет по логике.
3. Мы сдали зачет.
4. Самый сложный зачет в моей жизни.

21. Суждение выражается в форме
1. повествовательного предложения;
2. вопросительного предложения;
3. побудительного предложения;
4. словосочетания.

22. В структуру простого суждения не входит
1. субъект суждения;
2. предикат суждения;
3. квантор;
4. силлогизм.

Основной этап

23. Истинным или ложным может быть
1. понятие;
2. суждение;
3. термин;
4. квантор.

24. Закон противоречия нарушен в следующем высказывании:
1. Я знаю только то, что я ничего не знаю. (Сократ)
2. В детстве у меня не было детства. (А.П. Чехов)
3. История учит только тому, что она ничему не учит. (Г.Ф.Гегель)
4. Ни в одном из этих высказываний.

25. В этом шуточном четверостишии
Мы ходили по Неглинной,
Заходили на бульвар,
Нам купили синий-синий,
Презеленый, красный шар.
(С.В. Михалков)
преднамеренно нарушен закон

1. тождества;
2. непротиворечия;
3. исключенного третьего;
4. достаточного основания.

26. Два противоположных суждения о двух разных предметах
1. должны быть одновременно истинными;
2. должны быть одновременно ложными;
3. должны быть одно – истинным, другое – ложным;
4. могут быть какими угодно по истинности.

27. Два противоречащих суждения об одном предмете предметах должны быть
1. одновременно истинными;
2. одновременно ложными;
3. одно – истинным, другое – ложным;
4. одновременно ложными.

28. Опираясь на закон непротиворечия и исключенного третьего, установите, какие из пар суждений могут быть одновременно ложными.
1. Все дети непослушны. Некоторые дети все-таки послушны.
2. Льюис Кэрролл является автором книги «Алиса в стране чудес». Льюис Кэрролл не является автором книги «Алиса в стране чудес».

3. Любое знание – полезно. Некоторые знания все же бесполезны.
4. Всякая ложь заслуживает порицания. Ни одна ложь не заслуживает порицания.

29. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Этот человек не болен, ведь у него не повышена температура».
1. закон тождества;
2. закон непротиворечия;
3. закон исключенного третьего;
4. закон достаточного основания.

30. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало».
1. закон тождества;
2. закон непротиворечия;
3. закон исключенного третьего;
4. закон достаточного основания.

31. Умозаключение от суждений большей степени общности к суждениям меньшей степени общности, называется
1. индукция;
2. дедукция;
3. аналогия;
4. силлогизм.

32. Умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другими предметами, называется
1. научная индукция;
2. простой категорический силлогизм;
3. дедукция;
4. аналогия.

33. Найдите умозаключение, построенное на основе полной индукции:
1. Все слоны имеют бивни.
2. Все лебеди белые.
3. Каждое государство имеет свой национальный флаг.
4. Все люди смертны.

34. Найдите умозаключение, построенное на основе неполной индукции:
1. Счастливые часов не наблюдают.
2. Все ученики нашего класса увлекаются спортом.
3. Каждая наука имеют свой предмет изучения.
4. Все стрелки, участвовавшие в соревновании, получили призы.

35. Умозаключение «Все люди смертны. Платон – человек. Значит, Платон смертен» является
1. индукцией;
2. дедукцией;
3. аналогией.

36. Умозаключение «Грипп имеет инкубационный период. Корь имеет инкубационный период. Гепатит имеет инкубационный период. Все эти заболевания – инфекционные. Значит, все инфекционные заболевания имеют инкубационный период» является
1. индукцией;
2. дедукцией;
3. аналогией.

37. Умозаключение «Эта птица – страус, следовательно, эта птица не летает» является
1. простым категорическим силлогизмом;
2. энтимемой;
3. соритом;
4. условно-категорическим заключением.

38. Силлогизм Все металлы электропроводны.
Железо – это металл._____
Железо – электропроводно.
построен по
1. первой фигуре;
2. второй фигуре;
3. третьей фигуре;

4. четвертой фигуре.

Заключительный этап

39. «Некогда в Англии был особый способ лечения, состоящий в том, что так называемую «мазь чести» прикладывали не к ране, а к тому мечу, которым она была нанесена, и на нем делали перевязки с правильными промежутками; но в то же время перевязывали и рану, оставляя ее в таком положении на семь дней. Было замечено, что многие излечивались таким способом, считая, что излечение зависело от перевязки меча». В данном рассуждении допущена ошибка
1. поспешное обобщение;
2. после этого, значит, по причине этого;
3. подмена условного безусловным;
4. подмена тезиса.

40. «Ассистент, присутствовавший на экзамене, был удовлетворен ответами трех первых студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет». В данном рассуждении допущена ошибка
1. поспешное обобщение;
2. после этого, значит, по причине этого;
3. подмена условного безусловным;
4. подмена тезиса.

41. Определите, в каком из умозаключений вывод достоверен:
1. Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он участвовал в данном деле в качестве эксперта. Судья С. может участвовать в рассмотрении дела. Значит, он не участвовал в данном деле в качестве эксперта.
2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. М. не может быть представителем в суде. Значит, М. не достиг совершеннолетия.
3. Все студенты педагогических вузов изучают логику. Соколов не студент педагогического вуза. Значит, он не изучает логику.
4. Все студенты нашей группы получили зачет по иностранному языку. Волков зачет по иностранному языку не получил. Значит, он не студент нашей группы.

42. В структуру доказательства не входит:
1. тезис;
2. аргументы;
3. форма доказательства;
4. критика аргументов.

5.2. Темы письменных работ (контрольных и курсовых работ, рефератов)

Суждение как простая форма мышления.
Простые суждения.
Сложные суждения.
Логические отношения между суждениями.
Модальность суждений.
Обобщение и ограничение понятий.
Определение понятий.
Деление понятий.
Классификация понятий.
Понятие как форма мышления.
Виды понятий.
Отношения между понятиями.
Роль и значение постановки проблемы.
Гипотеза и ее виды.
Построение гипотез.
Правила постановки простых и сложных вопросов.
Понятие и виды языков.
Основные логические законы.
Логика вопросов и ответов.
Виды вопросов: семантика, функции, структура, отношение.
Виды ответов.
Дедуктивные выводы из простых суждений.
Дедуктивные выводы из сложных суждений.
Индуктивные умозаключения.
Сущностные характеристики аналогий.
Аргументация, убеждение, доказательство.
Состав и структура аргументации.
Способы аргументации.
Умозаключение по логическому квадрату.

Состав и виды простых атрибутивных высказываний.
Язык и семантика силлогистики.
Отношения между атрибутивными высказываниями (логический квадрат).
Обращение и превращение атрибутивных высказываний.
Противопоставление атрибутивных высказываний.
Простой категорический силлогизм.
Умозаключение по аналогии и его виды.
Строгая и нестрогая аналогия.
Ложная аналогия.

5.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Логика как наука, ее значение и предмет.
2. Формирование и основные этапы развития логики.
3. Познание – основные уровни и формы.
4. Понятие как форма мышления.
5. Логические характеристики понятия. Отношение рода и вида в логике.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Операции обобщения и ограничения понятий.
9. Операция деления понятий.
10. Виды деления.
11. Правила деления.
12. Операция определения понятия.
13. Виды определений. Правила определений.
14. Суждение как форма мышления. Виды простых суждений.
15. Простые суждения.
16. Структура суждений.
17. Виды простых суждений.
18. Понятие о распределенности терминов в суждении.
19. Распределенность терминов в суждениях различного качества и количества.
20. Сложные суждения. Значение истинности сложного суждения как функция истинности его составляющих.
21. Виды отношений между суждениями.
22. Отношения между простыми суждениями.
23. Отношения между сложными суждениями.
24. Отрицание суждений.
25. Умозаключение как форма логического мышления.
26. Основные виды умозаключений. Понятие логического следования.
27. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через обращение.
28. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через превращение.
29. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через противопоставление предикату.
30. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через отношения по "логическому квадрату".
31. Простой категорический силлогизм и его структура. Фигуры и модусы силлогизма.
32. Общие правила выводов в простом категорическом силлогизме. Алгоритм анализа силлогизма.
33. Первая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
34. Вторая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
35. Третья фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
36. Четвертая фигура простого категорического силлогизма и ее правильные модусы.
37. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
38. Разделительно-категорические умозаключения.
39. Условно-разделительные умозаключения.
40. Общая характеристика индуктивного умозаключения.
41. Структура индукции. Основные виды индукции.
42. Методы выявления причинных связей.
43. Логические основы теории аргументации: доказательство, его логическая структура.
44. Виды доказательства. Правила доказательства.
45. Логические основы теории аргументации: опровержение, его логическая структура.
46. Основные способы опровержения.
47. Законы правильного мышления.
48. Модальность суждений. Основные виды модальности.
49. Вопросно-ответные процедуры: характеристика вопроса, его структура, виды.
50. Правила постановки вопросов

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год, эл. адрес
Л1.1	Яшин, Б. Л.	Логика: учебник	Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год, эл. адрес
Л2.1	Грядовой Д. И.	Логика: общий курс формальной логики: учебник	М.: Юнити-Дана//http://biblioclub.ru, 2015 URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407
Л2.2	Ивин А. А.	Логика: учебное пособие	М., Берлин: Директ-Медиа//http://biblioclub.ru, 2015 URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	
6.2.1 Перечень программного обеспечения	
6.3.1.1	Linux, Thinstation, Apache, OpenOffice, 7zip, Mozilla Firefox
6.2.2 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем	
6.3.2.1	http://www.consultant.ru/ Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
6.3.2.2	http://biblioclub.ru/ ЭБС «Университетская библиотека online»
6.3.2.3	http://library.tiei.ru/ - ЭЛЕКТРОННАЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
6.3.2.4	База данных Института философии РАН: Философские ресурсы: Текстовые ресурсы: https://iphras.ru/page52248384.htm
6.3.2.5	Философский портал Philosophy.ru – http://www.philosophy.ru/
6.3.2.6	Система дистанционного обучения АНО ВО МПА ВПА «Moodle» - http://sdo.tiei.ru
6.3.2.7	База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU - https://elibrary.ru/defaultx.asp

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей). Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно - образовательную среду.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ И КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Обучающимся необходимо помнить, что качество полученного образования в немалой степени зависит от активной роли самого обучающегося в учебном процессе. Обучающийся должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч он может задать лектору интересующие его вопросы.

Лекционные занятия составляют основу теоретического обучения и должны давать систематизированные основы знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрировать внимание -обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Главная задача лекционного курса - сформировать у обучающихся системное представление об изучаемом предмете, обеспечить усвоение будущими специалистами основополагающего учебного материала, принципов и закономерностей развития соответствующей научно-практической области, а также методов применения полученных знаний, умений и навыков.

Основные функции лекций: 1. Познавательно-обучающая; 2. Развивающая; 3. Ориентирующе-направляющая; 4. Активизирующая; 5. Воспитательная; 6. Организующая; 7. информационная.

Выполнение практических заданий служит важным связующим звеном между теоретическим освоением данной дисциплины и применением ее положений на практике. Они способствуют развитию самостоятельности обучающихся, более активному освоению учебного материала, являются важной предпосылкой формирования профессиональных качеств будущих специалистов.
Проведение практических занятий не сводится только к органическому дополнению лекционных курсов и самостоятельной работы обучающихся. Их вместе с тем следует рассматривать как важное средство проверки усвоения обучающимися тех или иных положений, даваемых на лекции, а также рекомендуемой для изучения литературы; как форма текущего контроля за отношением обучающихся к учебе, за уровнем их знаний, а следовательно, и как один из важных каналов для своевременного подтягивания отстающих обучающихся.
При подготовке важны не только серьезная теоретическая подготовка, но и умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в его деятельности. Этому способствует форма обучения в виде практических занятий. Задачи практических занятий: закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у обучающихся умений и навыков работы с исходными данными, научной литературой и специальными документами. Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой, указанной в плане этих занятий.
При проведении учебных занятий обеспечиваются развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).
Самостоятельная работа может быть успешной при определенных условиях, которые необходимо организовать. Ее правильная организация, включающая технологии отбора целей, содержания, конструирования заданий и организацию контроля, систематичность самостоятельных учебных занятий, целесообразное планирование рабочего времени позволяет привить студентам умения и навыки в овладении, изучении, усвоении и систематизации приобретаемых знаний в процессе обучения, привить навыки повышения профессионального уровня в течение всей трудовой деятельности.
Для контроля знаний студентов по данной дисциплине необходимо проводить оперативный, рубежный и итоговый контроль.
Оперативный контроль осуществляется путем проведения опросов студентов на семинарских занятиях, проверки выполнения практических заданий, а также учета вовлеченности (активности) студентов при обсуждении мини-докладов, организации ролевых игр и т.п.
Контроль за самостоятельной работой студентов по курсу осуществляется в двух формах: текущий контроль и итоговый.
Рубежный контроль (аттестация) подразумевает проведение тестирования по пройденным разделам курса. В тестирование могут быть включены темы, предложенные студентам для самостоятельной подготовки, а также практические задания.

Уровень сформированности профессиональных компетенций каждого обучающегося оценивается по следующей шкале (от 1 до 5):
1 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, не проявляет ни один из навыков, входящих в компетенцию;
2 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, проявляет отдельные навыки, входящие в компетенцию;
3 – выполняет типовые профессиональные задачи при консультационной поддержке: пороговый (критический) уровень готовности;
4 – самостоятельно выполняет типовые профессиональные задачи. Для решения нестандартных задач требуется консультационная помощь: пороговый (допустимый) уровень готовности;
5 – все профессиональные (типовые и нестандартные) профессиональные задачи выполняет самостоятельно: повышенный уровень готовности.
Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме экзамена и (или) дифференцированного зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:
50–71 – «удовлетворительно»;
71–92 – «хорошо»;
92–100 – «отлично».
Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:
Оценка "ОТЛИЧНО" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности.
Оценка "ХОРОШО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности.
Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности.
Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:
51–100 – «зачтено».
Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:
Оценка "зачтено" ставится обучающемуся, минимально показавшему пороговый (критический) уровень готовности.