

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Карпов Евгений Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.06.2026 16:42:35

Уникальный программный ключ:

34e81b9ebf022d792ddf4ba544335e5b75ea819d7b5c1d2f098d2f3e86a810b1

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
АНО ВО МПА

Теория доказательств в уголовном процессе

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)

Учебный план	40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка
Год начала подготовки	2026-2027
Квалификация	бакалавр
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 8

1. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПК-1: Способен соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, принимать меры к их реализации и восстановлению нарушенных прав
ПК-1.1: Ориентируется в механизмах восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина
ПК-1.2: Анализирует, толкует и применяет правовые нормы, направленные на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина
ПК-1.3: Принимает необходимые меры по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

1.1	Знать:
1.1.1	- современные возможности теории доказательств в уголовном судопроизводстве и уметь правильно их использовать при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
1.1.2	государства;
1.1.3	- о правовой регламентации теории доказательств в уголовном судопроизводстве, тактике и методике его осуществления;
1.1.4	содержание действующих нормативных правовых актов, являющихся источниками уголовного судопроизводства;
1.1.5	- правовые и организационные основы теории доказательств в уголовном судопроизводстве для предупреждения правонарушений;
1.2	Уметь:
1.2.1	- комплексно использовать в практической деятельности теоретические знания теории доказательств в уголовном судопроизводстве при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
1.2.2	- составлять документы, содержащие акты теории доказательств в уголовном судопроизводстве;
1.2.3	- использовать методы правовых и организационных основ теории доказательств в уголовном судопроизводстве для
1.2.4	предупреждения правонарушений;
1.3	Владеть:
1.3.1	- навыками распознавания наличия доказательств в уголовном судопроизводстве участников процесса расследования при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
1.3.2	- способностью выявлять, пресекать и расследовать преступления;
1.3.3	- навыками использования правовых и организационных основ теории доказательств в уголовном судопроизводстве для
1.3.4	предупреждения правонарушений

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Уровень сформированности профессиональных компетенций каждого обучающегося оценивается по следующей шкале (от 1 до 5):

- 1 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, не проявляет ни один из навыков, входящих в компетенцию;
- 2 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, проявляет отдельные навыки, входящие в компетенцию;
- 3 – выполняет типовые профессиональные задачи при консультационной поддержке: пороговый (критический) уровень готовности;
- 4 – самостоятельно выполняет типовые профессиональные задачи. Для решения нестандартных задач требуется консультационная помощь: пороговый (допустимый) уровень готовности;
- 5 – все профессиональные (типовые и нестандартные) профессиональные задачи выполняет самостоятельно: повышенный уровень готовности.

Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме экзамена и (или) дифференцированного зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:

- 50–71 – «удовлетворительно»;
- 71–92 – «хорошо»;
- 92–100 – «отлично».

Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:

Оценка "ОТЛИЧНО" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности.

Оценка "ХОРОШО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности.

Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности.

Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:

- 51–100 – «зачтено».

Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:

Оценка "зачтено" ставится обучающемуся, минимально показавшему пороговый (критический) уровень готовности.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

3.1. Вопросы для самоконтроля и текущей аттестации

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном процессе.
2. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
3. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
4. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого
5. Содержание и процессуальная форма показаний обвиняемого
6. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего
7. Содержание и процессуальная форма показаний свидетеля.
8. Содержание и процессуальная форма заключения
9. Содержание и процессуальная форма показаний показания эксперта
10. Содержание и процессуальная форма показаний специалиста.
11. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
12. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных действий
13. Содержание и процессуальная форма показаний судебных действий.
14. Содержание и процессуальная форма иных документов.
15. Относимость доказательств в уголовном процессе.
16. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
17. Достоверность доказательств в уголовном процессе.
18. Понятие и цели доказывания.
19. Условия осуществления доказывания.
20. Субъекты доказывания.
21. Классификация субъектов доказывания.
22. Структура доказывания.
23. Достаточность доказательств в уголовном процессе.
24. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
25. Предмет и пределы доказывания.
26. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
27. Исследование доказательств
28. Оценка доказательств
29. Использование доказательств.
30. Следственные действия
31. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам
32. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
33. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
34. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в судебном исследовании,

используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

35. Криминалистическая версия.
36. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
37. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
38. Криминалистические версии по объему – общие.
39. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.
40. Предварительное слушание.
41. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в обычном порядке.
42. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в особом порядке.

3.2. Темы письменных работ (контрольных и курсовых работ, рефератов)

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном процессе.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном процессе.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном процессе.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном процессе.
13. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
14. Достоверность доказательств в уголовном процессе.
15. Достаточность доказательств в уголовном процессе.
16. Проблемы теории доказывания в уголовном процессе.
17. Проблемы исследования доказательств.
18. Проблемы оценки доказательств.
19. Проблемы использования доказательств.
20. Проблемы идентификации.
21. Проблемы криминалистических средств доказывания.
22. Логические основы доказывания.
23. Проблема криминалистических версий.
24. Психологические основы доказывания.
25. Проблемы информационных процессов при доказывании.
26. Анализ научных знаний о допустимости доказательств.
27. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
28. Проблема доказательственного значения результатов незаконных обысков.
29. Уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.
30. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.
31. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
32. Функции следователя. Полномочия следователя. Компетенция следователя прокуратуры.
33. Следователь как жертва преступления.
34. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников уголовного процесса.
35. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
36. Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств.
37. Правила оценки доказательств. Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
38. Оценка доказательств, полученных в результате проведения следственного или процессуального действия.
39. Оценка достаточности доказательств для возбуждения уголовного дела.
40. Оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения.
41. Оценка достаточности доказательств для отказа в возбуждении уголовного дела.
42. Оценка достаточности доказательств для прекращения уголовного дела.
43. Оценка достаточности доказательств для направления уголовного дела в суд.
44. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
45. Понятие, сущность и значение преюдиции в расследовании уголовных дел.
46. Философские и уголовно-процессуальные проблемы доказывания.
47. Взаимосвязь категорий истины и цели доказывания в уголовном процессе.
48. Использование общенаучных приёмов и методов познания в процессе доказывания по уголовному делу.
49. Свойства доказательства как критерии его использования в уголовном процессе.
50. Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию (предмет доказывания): структура и содержание.
51. Теоретические и практические аспекты использования не процессуальной информации в доказывании.
52. Содержание и элементы доказывания: их взаимосвязь и взаимообусловленность.
53. Система источников (видов) доказательств, их классификация и значение для доказывания.

54. Проблемные аспекты реализации принципа невиновности при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.
55. Соблюдение правовых и этических норм при допросе свидетелей как гарантия их прав и законных интересов.
56. Применение специальных познаний в процессе доказывания по уголовному делу.
57. Процессуальные особенности использования вещественных доказательств при расследовании уголовных дел.
58. Применение технических средств и информационных технологий при собирании, проверке и оценке доказательств.
59. Характеристика полномочий прокурора как участника процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
60. Судебные решения, принимаемые на стадии подготовки и назначения судебного заседания как гарантии в обеспечении законности проведённого предварительного расследования.
61. Процессуальные особенности выяснения вопросов по поступившему в суд уголовному делу.
62. Теоретические основы и практика применения положений закона о возвращении уголовного дела прокурору.
63. Суд как субъект доказывания при разбирательстве уголовного дела в первой инстанции.
64. Соотношение и взаимосвязь общих условий судебного разбирательства и доказывания.
65. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон при доказывании в суде первой инстанции.
66. Приговор как итоговый документ, которым завершается процесс доказывания в суде первой инстанции.
67. Правовые особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
68. Полномочия субъектов доказывания в суде кассационной инстанции.

3.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ)

Задача № 1

Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 150000 рублей. Заключением товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 100000 рублей.

Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба.

Какое значение имеет правильное установление размера ущерба?

Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Задача № 2

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Вопрос: Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

Задача № 3

Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Вопрос: Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае?

Задача № 4

При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путаные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Вопрос: Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду для оценки доброкачественности показаний Борцова?

Задача № 5

Возвращая уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, суд кассационной инстанции в определении указал следующее:

- суду первой инстанции при определении наказания подсудимому Каплину надлежит учесть тяжесть совершенного преступления и личность подсудимого, в частности, отрицательную характеристику с последнего места работы и наличие судимости;
- при проверке причастности к факту хулиганских действий подсудимого Злобина Сергея учесть то, что свидетели Порхов и Васина, потерпевший Князев дали правдивые показания в суде, а подсудимый Злобин Сергей дал заведомо ложные показания против подсудимого Ярина, пытаясь выгородить своего брата Злобина Виктора, осужденного по этому же делу;
- имеющиеся в деле заключение эксперта о степени тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшему Борису, показания потерпевшего Борисова и показания свидетелей Настинной и Абаровской являются достоверными, а суд первой инстанции неосновательно отверг их как недостоверные, и вполне достаточными для вынесения обвинительного приговора Стукалову по факту причинения телесных повреждений Борису.

Вопрос: Оцените указания суда кассационной инстанции. Используйте УПК РФ. Как, по вашему мнению, следует поступить суду первой инстанции?

Задача № 6

Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Вопрос: Могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

Задача № 7

Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные:

- показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего;
- показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой;
- прежняя судимость Локонова за преступление против личности;
- отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби;
- в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому в Выборг, но не застал его дома;
- служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов;
- показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следователь счел ложными.

Вопрос: Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения.

Задача № 8

По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Вопрос: Оцените законность действий следователя.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Доказательственное право – это...

- а) самостоятельная отрасль права;
- б) составная часть уголовно-процессуального права;
- в) источник уголовно-процессуального права.

2. Доказательства по уголовному делу – это...

- а) любые сведения, на основе которых устанавливается наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) вины лица в совершении конкретного преступления;
- в) источники, из которых надлежащим законным способом получены фактические данные об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

3. Предусмотренные законом источники, из которых должностные органы получают сведения о преступлении – это...

- а) доказательства;
- б) поводы;
- в) обстоятельства, подлежащие доказыванию.

4. Преюдиция – это...

- а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств.

5. Какое из перечисленных положений не относится к презумпции невиновности?

- а) бремя опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения;
- б) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- в) прокурор обязан разъяснить обвиняемому его права и обязанности и обеспечить возможность осуществления этих прав.

6. Что не является доказательствами по уголовному делу?

- а) показания свидетеля;
- б) показания эксперта;
- в) показания понятого.

7. Что из перечисленного является по-Вашему свойством доказательства?
- объективность;
 - законность;
 - достаточность.
8. Соответствие действительности и фактических данных, полученных из предусмотренных законом источников – это...
- относимость;
 - допустимость;
 - достоверность.
9. Какая, по Вашему мнению, классификация является неверной?
- деление доказательств на прямые и косвенные;
 - деление доказательств на первоначальные и производные;
 - деление доказательств на достоверные и недостоверные.
10. По характеру источника доказательства делятся на...
- обвинительные и оправдательные;
 - первоначальные и производные;
 - личные и вещественные.
11. Фактические данные, устанавливающие промежуточные обстоятельства, на основе которых делается вывод о существовании (несуществовании) обстоятельств, входящих в предмет доказывания, называются...
- косвенными доказательствами;
 - первоначальными доказательствами;
 - личными доказательствами.
12. Выберите, что по-Вашему является вещественным доказательством?
- предметы, не сохранившие на себе следы преступления;
 - предметы, которые не были объектами преступления действий обвиняемого;
 - деньги и ценности, нажитые преступным путем.
13. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания?
- знание обвиняемого нарушенного им закона;
 - относимость и допустимость доказательств;
 - мотивы совершения преступления.
14. Кто является субъектом доказывания?
- свидетель;
 - эксперт;
 - орган дознания.
15. При производстве какого следственного действия до возбуждения уголовного дела полученные сведения не будут являться доказательствами?
- экспертизы;
 - осмотра места происшествия;
 - допроса.
16. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?
- если необходимо установить возраст потерпевшего;
 - если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;
 - если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении.
17. Какая из приведенных характеристик относится к комплексной экспертизе?
- исследование, произведенное не менее чем двумя экспертами одной специальности;
 - исследование, в производстве которого участвуют эксперты разных специальностей;
 - исследование, произведенное по заданию следователя, основанное на комплексе специальных познаний.
18. Назовите, какое доказательство не включается в обвинительное заключение:
- признанное недопустимым по ходатайству подозреваемого, обвиняемого;
 - признанное недопустимым по инициативе прокурора или следователя;
 - признанное недопустимым судом по собственной инициативе.
19. Достаточные данные, указывающие на признаки преступления – это...?
- доказательства;
 - основания;
 - обстоятельства, подлежащие доказыванию.
20. Какое из указанных положений относится к принципу свободной оценки доказательств?
- все доказательства должны проверяться в установленном законом порядке;
 - никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
 - доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ, являются недопустимыми.
21. Презумпция – это...
- предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;
 - обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
 - обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств.
22. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
 б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;
 в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность.
23. Какое из приведенных положений не является свойством доказательства?
 а) полнота;
 б) достаточность;
 в) достоверность.
24. Пригодность доказательств для использования определяет такое их свойство, как...
 а) относимость;
 б) допустимость;
 в) достоверность.
25. Выберите, что по-Вашему не является недопустимым доказательством?
 а) показания подозреваемого (обвиняемого), данные в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде;
 б) показания потерпевшего или свидетеля, основанные на предположении, если он не может указать источник своей осведомленности;
 в) показания эксперта, основанные на собственном убеждении.
26. По отношению доказательства к предмету доказывания они бывают...
 а) прямыми и косвенными;
 б) первоначальными и производными;
 в) личными и вещественными.
27. Данные, полученные из промежуточных источников, к которым фактическая информация поступила от первоисточника, именуется...
 а) прямыми доказательствами;
 б) производными доказательствами;
 в) личными доказательствами.
28. Что не относится к вещественным доказательствам?
 а) орудия преступления или предметы, сохранившие следы преступления;
 б) предметы (имущество), на которые наложен арест для обеспечения гражданского иска;
 в) деньги и ценности, нажитые преступным путем.
29. Предмет доказывания – это...
 а) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
 б) совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
 в) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства.
30. Что не является обстоятельством, подлежащим доказыванию?
 а) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
 б) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
 в) обстоятельства, учитывающие характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений.
31. Что является средством доказывания?
 а) оперативно-розыскные данные;
 б) показания свидетелей;
 в) документы, опубликованные в СМИ.
32. Кто не является субъектом доказывания?
 а) прокурор;
 б) эксперт;
 в) орган дознания.
33. При производстве какого следственного действия до возбуждения уголовного дела полученные сведения будут являться доказательствами?
 а) обыска;
 б) получения образцов для сравнительного исследования;
 в) освидетельствования.
34. Оглашение в суде показаний свидетеля, полученных на предварительном следствии, допускается...
 а) в случае неявки его в судебное заседание;
 б) при наличии противоречий в его показаниях;
 в) при наличии ходатайства об этом потерпевшего.
35. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?
 а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;
 б) переводчик;
 в) родственники подозреваемого (обвиняемого);
36. Какая из приведенных характеристик относится к комиссионной экспертизе?
 а) исследование, произведенное не менее чем двумя экспертами одной специальности;
 б) экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей;
 в) экспертиза, произведенная по заданию следователя, основанная на комплексе специальных знаний.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТА

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как разновидность познавательной деятельности. Проблемы истины в уголовном процессе.
3. Понятие и свойства доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств в уголовном процессе.
5. Предмет и пределы доказывания.

6. Доказывание как процесс формирования доказательственной базы, его структура.
7. Распределение обязанности по доказыванию среди участников уголовного процесса.
8. Формы и способы участия субъектов доказывания в формировании доказательственной базы по делу.
9. Сущность собирания доказательств как структурного элемента процесса доказывания.
10. Использование информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, ее легализация.
11. Понятие и сущность проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
12. Оценка доказательств: правила и критерии.
13. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
14. Приговор как акт правосудия.
15. Понятие субъектов доказывания.
16. Суд как орган правосудия и субъект доказывания.
17. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
18. Обеспечение прав участников процесса в исследовании обстоятельств дела в стадии судебного разбирательства.
19. Предмет и пределы исследования обстоятельств дела в судебном разбирательстве для обеспечения требований законности, обоснованности и мотивированности приговора и иных решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства.
20. Особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.
21. Правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.
22. Процессуальный порядок оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве (сравнительный анализ).
23. Особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.
24. Показания свидетелей и потерпевших. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
25. Показания подсудимого. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
26. Вещественные доказательства, особенности исследования и оценки в суде.
27. Заключение эксперта. Особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.
28. Заключение специалиста. Допрос специалиста в суде.
29. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Особенности формирования, условия допустимости.
30. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.
31. Обвинение: сущность и правовой порядок выдвижения.
32. Обвинительное заключение и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
33. Обвинительный акт и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
34. Обвинительное постановление и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
35. Уголовно-процессуальный порядок деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.
36. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
37. Особенности решений, принимаемых по результатам предварительного слушания. Разрешение ходатайств об исключении доказательств.
38. Права и обязанности председательствующего и присяжных заседателей по исследованию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
39. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
40. Прения сторон, последнее слово подсудимого, реплики в суде с участием присяжных заседателей.
41. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей.
42. Вердикт присяжных заседателей. Его обязательность.
43. Возбуждение дел частного обвинения.
44. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу с обвинительным актом.
45. Приговор мирового судьи.
46. Постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные виды решений мирового судьи.
47. Понятие и значение апелляционного производства.
48. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
49. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
50. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
51. Особенности процесса доказывания в суде кассационной инстанции.
52. Пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.
53. Нравственные начала доказывания в уголовном процессе России.
54. Особенности процесса доказывания при проведении сокращенного дознания.
55. Особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого предъявленным обвинением.
56. Особенности процесса доказывания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.