

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Карпов Евгений Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.06.2026 16:42:35

Уникальный программный ключ:

34e81b9ebf022d792ddf4ba544335e5b75ea819d7b5c1d2f098d2f3e86a810b1

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
АНО ВО МПА

Теоретические основы квалификации преступлений

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)

Учебный план	40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка
Год начала подготовки	2026-2027
Квалификация	бакалавр
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 7

1. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПК-1: Способен соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, принимать меры к их реализации и восстановлению нарушенных прав
ПК-1.1: Ориентируется в механизмах восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина
ПК-1.2: Анализирует, толкует и применяет правовые нормы, направленные на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина
ПК-1.3: Принимает необходимые меры по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

1.1	Знать:
1.1.1	- содержание и основные правила юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств, последствия принятых незаконных решений и совершения незаконных действий;
1.1.2	- содержание юридической квалификации фактов и обстоятельств, её основные правила;
1.1.3	- основные формы и способы предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению;
1.1.4	- нормативные правовые акты по противодействию коррупции, основные способы борьбы с ней
1.2	Уметь:
1.2.1	- выявлять обстоятельства, причины и условия, способствующие совершению правонарушений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению правонарушений;
1.2.2	- выявлять признаки коррупционного поведения и давать ему оценку;
1.2.3	- правильно квалифицировать конкретные нарушения уголовного законодательства;
1.2.4	- применять правила принятия решений и совершения юридических действий по действующему законодательству РФ, выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, правильно определять круг нормативно-правовых актов, нормы которых распространяются на данные факты и обстоятельства, давать юридическую оценку сложившейся ситуации
1.3	Владеть:
1.3.1	- навыками предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению;
1.3.2	- навыками выявления и пресечения коррупционного поведения;
1.3.3	- навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ, юридически правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения;
1.3.4	- навыками юридически правильной квалификации фактов и обстоятельств

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Уровень сформированности профессиональных компетенций каждого обучающегося оценивается по следующей шкале (от 1 до 5):

- 1 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, не проявляет ни один из навыков, входящих в компетенцию;
- 2 – не справляется с выполнением типовых профессиональных задач, проявляет отдельные навыки, входящие в компетенцию;
- 3 – выполняет типовые профессиональные задачи при консультационной поддержке: пороговый (критический) уровень готовности;
- 4 – самостоятельно выполняет типовые профессиональные задачи. Для решения нестандартных задач требуется консультационная помощь: пороговый (допустимый) уровень готовности;
- 5 – все профессиональные (типовые и нестандартные) профессиональные задачи выполняет самостоятельно: повышенный уровень готовности.

Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме экзамена и (или) дифференцированного зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:

- 50–71 – «удовлетворительно»;
- 71–92 – «хорошо»;
- 92–100 – «отлично».

Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:

Оценка "ОТЛИЧНО" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности.

Оценка "ХОРОШО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности.

Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности.

Бально-рейтинговая оценка по промежуточной аттестации проводимой в форме зачета выставляется в соответствии со следующей шкалой:

- 51–100 – «зачтено».

Далее приводятся критерии оценки результатов ответов. Например:

Оценка "зачтено" ставится обучающемуся, минимально показавшему пороговый (критический) уровень готовности.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

3.1. Вопросы для самоконтроля и текущей аттестации

1. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.
2. Понятие и виды квалификации преступлений.
3. Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений.
4. Значение правильной квалификации преступлений.
5. Этапы квалификации преступлений.
6. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. Диспозиция нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиции.
7. Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
8. Обратная сила уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Правила оценки сравнительной тяжести двух уголовных законов.
9. Порядок перекалфикации в связи с изменением уголовного закона.
10. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции и подзаконных нормативных актов для уяснения содержания уголовного закона и квалификации преступлений.
11. Понятие состава преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. Значение состава преступления для квалификации.
12. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Материальный и формальный признаки преступления.
13. Элементы и признаки состава преступления. Системность, необходимость и достаточность признаков состава преступления.
14. Виды признаков состава преступления: постоянные и переменные, определенные и оценочные понятия, позитивные и негативные, и др.
15. Понятие и особенности преступлений с квалифицированными составами. Квалифицирующие признаки и квалифицирующие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько квалифицирующих признаков.
16. Понятие и особенности преступлений с привилегированными составами. Привилегиирующие признаки и смягчающие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько привилегиирующих признаков.
17. Понятие объекта преступления. Виды объектов и их значение для квалификации.
18. Предмет преступления, его соотношение с объектом и значение для квалификации.
19. Понятие и признаки объективной стороны преступления; значение для квалификации.
20. Причинно-следственная связь: понятие, признаки, виды и значение для квалификации.
21. Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Понятие и виды специального субъекта преступления. Значение специальных признаков субъекта для квалификации.
22. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений.
23. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.
24. Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.

25. Преступления с двумя формами вины, их квалификация.
26. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.
27. Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.
28. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.
29. Понятие и признаки оконченного преступления; виды оконченных преступлений; правила квалификации.
30. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению.
31. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений. Квалификация покушения на преступление.
32. Добровольный отказ от преступления. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа; отличие добровольного отказа от приготовления и покушения.
33. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Квалификация при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
34. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Квалификация прикосновенности к преступлению.
35. Виды соучастников. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
36. Формы и виды соучастия. Простое и сложное соучастие.
37. Особенности квалификации при совершении преступления группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.
38. Особенности квалификации при совершении преступления организованной группой.
39. Особенности квалификации при совершении преступления преступной организацией (преступным сообществом).
40. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
41. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
42. Квалификация неудавшегося соучастия.
43. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
44. Понятие и признаки множественности преступлений. Единичное преступление. Виды сложного единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
45. Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации.
46. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при совокупности преступлений.
47. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Соотношение конкуренции с коллизией и смежными составами. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.
48. Виды конкуренции и правила квалификации при различных видах конкуренции.
49. Типы действия уголовного закона (прямое действие, ретроактивность и ультраактивность). Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.

3.2. Темы письменных работ (контрольных и курсовых работ, рефератов)

1. Квалификация преступлений как вид правовой квалификации.
2. Состав преступления и квалификация преступления.
3. Понятие и соотношение коллизии и конкуренции норм права.
4. Идеальная совокупность и конкуренция норм: вопросы разграничения.
5. Квалификация при совокупности преступлений.
6. Темпоральные и пространственные коллизии уголовного закона.
7. Методика разграничения преступлений.
8. Ошибка: виды и значение для квалификации преступлений.
9. Соотношение мотива и цели преступления, их влияние на квалификацию.
10. Оценочные признаки состава преступления и их влияние на квалификацию преступления.
11. Место квалификации в процессе применения норм права.
12. Понятие и значение квалификации.
13. Правовая основа квалификации преступлений
14. Уголовный закон как юридическая основа квалификации преступлений. Философская основа квалификации.
15. Психологическая основа квалификации
16. Логические формы квалификации
17. Правовые последствия квалификации.
18. Принципы квалификации преступлений.
19. Место и роль квалификации преступлений в системе уголовного права.
20. Значение общей части УК РФ для квалификации преступлений.
21. Значение особенной части УК РФ для квалификации преступлений.
22. Соотношение общего и единичного
23. Относительная и абсолютная истина
24. Конкретное и абстрактное
25. Отношение между деянием и нормой.
26. Познание абсолютной и относительной истины при квалификации преступления.
27. Общие условия уголовной ответственности.
28. Признаки субъекта преступления.
29. Соотношение понятий вменяемость-невменяемость.
30. Специальный субъект преступления.
31. Значение субъекта преступления при квалификации.

32. Объективные признаки состава преступления.
33. Причинная связь в уголовном праве и ее установление.
34. Деяние и его формы.
35. Невменяемость и ее признаки.
36. Влияние возраста субъекта на квалификацию.
37. Женщина как субъект преступления.
38. Понятие вины в уголовном праве.
39. Проблемы определения виновного поведения.
40. Признаки субъективной стороны преступления и их значение.
41. Понятие неоконченной преступной деятельности.
42. Квалификация приготовления к преступлению.
43. Квалификация добровольного отказа от преступления.
44. Виды соучастников преступления: понятие и признаки.
45. Проблемы привлечения к уголовной ответственности соучастников преступления, при добровольном отказе одного из них.
46. Формы соучастия в теории и практике.
47. Понятие множественности преступлений.
48. Совокупность преступлений и проблемы квалификации.
49. Значение рецидива преступлений.

3.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Практические задачи

1. В июле 2004 г. М. во время распития спиртных напитков вместе с малолетней П. и С. потребовал у С. деньги. Когда она отказалась, он ударил ее кулаком по лицу, затем пытался порезать ей вены на левой руке осколком разбитой бутылки. Потом М. повалил потерпевшую на пол и вместе с П., действовавшим по его указанию, стал наносить ей удары ногами по различным частям тела и голове. Избив потерпевшую, М. похитил у нее из кармана одежды 120 руб. Опасаясь разоблачения, М. и П. обмотали шею потерпевшей поясом и затянули его. После того как С. потеряла сознание, М., решив, что она мертва, скрылся с места преступления. Однако потерпевшая осталась жива. 9 августа 2004 г. М. встретил С на улице. Опасаясь, что она может сообщить в правоохранительные органы, М., заманив потерпевшую в подвал дома, нанес ей по голове удар стеклянной бутылкой, а заем – еще не менее 10 ударов обрезком металлической трубы. От полученной тупой травмы головы С. скончалась на месте.
Квалифицируйте действия лица.
Определите объекты преступного посягательства по вертикали и горизонтали. Раскройте предмет преступного посягательства.
2. Вечером 7 марта 2007 г. З. и Н. находились в киоске, где вместе с В., С., Х. и Р. распивали спиртные напитки. Около 22.00 Р и Х. пошли домой. З. и Н. договорились напасть на них с целью завладения их имуществом. На улице Красногеройской З. и Н. догнали Р. и Х. З. направил на них заряженный обрез, а Н. обыскал и забрал у Х. деньги в сумме 1,5 тыс.руб., военный билет на имя Х, у Р. – деньги в сумме 2 тыс.руб., паспорт на имя Р. После этого З. передал заряженный обрез и еще один патрон к нему Н., а сам взял похищенное имущество и стал уходить с места происшествия. Н. с целью удержать похищенное имущество и скрыть разбой, решил убить Р. и Х.. Он поставил Р. на колени, а Х положил на землю лицом вниз. Тут же Н. с близкого расстояния выстрелил из обреза в лицо Р. и убил его, Х. вскочил и побежал. Н. некоторое время преследовал Х., пытаясь остановить его, чтобы убить, но Х. удалось убежать.
Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
Определите объекты преступных посягательств.
Покажите влияние предмета преступления на квалификацию.
3. К., Г., и Е. 24 мая 2013 г., договорились совершить разбойное нападение. Для осуществления задуманного К. передал нож Г. Когда они проникли во двор дома и увидели вышедшего из гаража А., К. ударом кулака сбил его с ног, после чего потерпевшего занесли в гараж. Там они связали ему руки и ноги, затем, на протяжении длительного времени избивали по туловищу и голове. Г. наносил удары молотком по шее и голове, К. – доской по голове, а Е. – ногами по туловищу и голове. От полученных тяжких телесных повреждений А. скончался на месте происшествия. Забрав из карманов одежды потерпевшего ключи, они открыли дверь и проникли в дом, откуда похитили имущество, в том числе охотничье ружье и боеприпасы. Г., кроме того, похитил водительское удостоверение на имя А.
Квалифицируйте действия указанных лиц.
Покажите уголовно-правовое значение способа совершения преступления.
4. 27 июля 2016 г. Э. в состоянии опьянения во время ссоры с К., с которой проживал, нанес ей не менее 5 ударов шваброй по голове, а затем сбросил потерпевшую в подвал и облил бензином и поджег. Смерть К. последовала от обширного термического ожога 3-й степени площадью 20-25% поверхности тела и отравления бензином.
Определите способ совершения преступления и его влияние на квалификацию.
5. Осенью Ч. Для личных целей собрал листья и соцветия дикорастущей конопли, затем высушил и измельчил их кустарным способом, получив наркотическое средство – марихуану, общим весом 3760 гр., которое хранил в подполе своего дома.
Квалифицируйте действия Ч.
Определите признаки объективной стороны.
6. О. обратился с просьбой к Г., что тот приобретет для него и за его деньги героин и передал ему 600 р. Г. 1 марта 2006 г.

купил у Ж. 2 пакетика с героином, один из которых в этот же день передал О., а второй оставил себе для личного потребления.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

7. 07 ноября 2006 г. около 23. час. после совместного распития спиртных напитков Б. из личной неприязни нанес лежащему на диване М. несколько ударов кулаком в голову, от которых потерпевший скончался. По показаниям свидетелей М. наносил удары в левую височную часть. М. сразу потерял сознание. Свидетель П., будучи медицинским работником, определил, что М. получил черепно-мозговую травму. Смерть М. наступила от закрытой черепно-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга, субарахноидальных кровоизлияний на передней внутренней поверхности левой лобной доли, на наружных поверхностях левой височной и теменной долей, кровоизлияния в мягких тканях левой височной области.

Данные повреждения относятся к категории тяжких.

Определите субъективную сторону содеянного.

8. 08 марта М., Т., С. и К., находясь в кафе «Ошмес», распивали спиртные напитки, в ходе чего К. неоднократно нецензурно оскорблял находившихся в этом же кафе Р. и Б., приставал к ним, а затем в холле беспричинно ударил последнего локтем в область уха. Около 23 часов к хулиганским действиям К. присоединились Т. и М., которые придираясь к Р. по незначительным поводам, избивали его на улице в присутствии граждан. При этом М. приставал к гражданке П. К., М. и С., нанеся Р. кулаками удары по телу и голове, сбили с ног и продолжали его избивание ногами в живот и голову. Стремясь избежать насилия, Р. попытался спастись бегством, однако был настигнут и подвергнут дальнейшему избиванию. Они нанесли ему множество ударов в голову кулаками, а М. стеклянной бутылкой. Сбитого с ног Р. они продолжали избивать ногами по животу и голове, М. и К., кроме того, несколько раз ударили его по голове дном пластмассовой бутылки с напитком, а К. еще и двумя ногами в прыжке. Доведя потерпевшего до бессознательного состояния, они перенесли его на обочину дороги и вызвали скорую помощь. В результате этих действий Р. был причинен тяжкий вред здоровью в виде закрытой тупой черепно-мозговой травмы с кровоизлияниями под твердую мозговую оболочку, от которой он скончался в больнице, несмотря на оказанную ему медицинскую помощь.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Дайте определение преступлений с двойной формой вины.

9. С. и И. по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней гражданки А., связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания С. нанес А. несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкие телесные повреждения, в том числе переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа.

Похитив вещи, С. и И. скрылись. В результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась.

Определите форму и вид вины.

10. Р. и К. договорились об ограблении потерпевшей. Обманным путем проникнув в квартиру, К., требуя выдачи денег и ценностей, стал избивать потерпевшую, а Р. в это время обыскивал дом. Испугавших, потерпевшая передала К. 500 руб., 6 бутылок водки и золотые серьги. Продолжая требовать деньги, золото и другое имущество, К. матерчатой удавкой стал сдавливать шею потерпевшей. В процессе удушения у потерпевшей произошел сердечный приступ, от которого она скончалась на месте происшествия. Убедившись, что потерпевшая мертва, нападавшие завладели ее имуществом, деньгами и золотыми изделиями.

Определите субъективную сторону содеянного.

11. К. 13 мая 2006 г. около 13.30 у школы № 35 обвинила малолетнего А. в присутствии малолетних С. и Т. в том, что якобы А. совершил убийство ее сына Ю., утопив его в воде, и что А. может совершить убийство других малолетних детей, с которыми он дружит. Как видно из материалов дела, по факту смерти сына К. было вынесено несколько постановлений о прекращении дела, которые впоследствии отменялись по заявлениям К. последнее решение по делу было вынесено 20 марта 2006 г.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

12. П., действуя из хулиганских побуждений, с целью убийства приставил к шее З. заряженную винтовку и нажал на спусковой курок. Потерпевший успел отклониться, стоявший сзади него А. был убит.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

13. Е. облил свою знакомую С. легковоспламеняющимся нитролаком и поджег. От полученных ожогов С. скончалась.

Определите форму и вид вины.

14. В мае 2005 г. между супругами С. сложились неприязненные отношения, в связи с чем, муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая развода, С. предложила К. и Ш. за вознаграждение убить ее мужа. Она разработала план убийства мужа, обсудила с К. и Ш. детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось убийство и передала им нож. 29 мая С. под надуманным предлогом привела мужа к месту предполагаемого убийства. На площадке 13 этажа, К. и Ш. убили С. нанеся ему множество ударов ножом и обрезком трубы.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

15. 05 октября 2008 г. А. и К. с целью разбойного нападения проникли в квартиру Г. К. достав нож, приставил его к шее Г. и потребовал деньги. А. выполняя указания К. связал руки и ноги Г. После этого К. передал нож А., пошел в спальню искать деньги, не найдя послал А. сам же он, обнаружив деньги на столе взял их и задушил Г.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Решите вопрос о соучастии.

16. Е. и А. договорились совместно похитить имущество из квартиры Д. При этом для беспрепятственного проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью Д. в заранее оговоренном месте. Исполняя задуманное, А. пригласил Д. за трансформаторную будку, расположенную недалеко от места жительства потерпевшего, а Е. заранее приготовленной веревкой задушил потерпевшего и изъясил у него ключи от квартиры. Решите вопрос соучастия, определите форму соучастия.

17. Н., Т. и Б. в состоянии опьянения провожали знакомую Ж. Проходя через лес, А. схватил Ж., зажал ей рот, нанес несколько ударов, повалил на землю и изнасиловал. После этого А. предложил совершить половой акт Б. Воспользовавшись, что сопротивление со стороны Ж. было подавлено, Б дважды совершил с ней половые акты. Затем Н. с целью скрыть изнасилование задушил Ж. Т. все это время по указанию Б. находился в нескольких метрах, наблюдая за окружающей обстановкой с целью своевременного предупреждения о появлении посторонних лиц, а когда Н. стал душить Ж. убежал.

Квалифицируйте действия указанных лиц.
Раскройте признаки соучастия.

18. 13 июня 2007 г. Р., пользуясь знакомством с Т., пришел в квартиру последнего и через некоторое время из окна кухни подал условный сигнал А. и М., которые согласно предварительной договоренности ждали его на улице. Когда Т. открыл дверь, А. и М. ворвались в квартиру, А. нанес несколько ударов Т., сбил его с ног, связал руки и ноги, заткнул рот полотенцем. М. начал обыскивать квартиру, ища деньги. С целью принудить Т. выдать деньги, А. стал применять пытки, а затем задушил его руками и спортивными брюками. А. и М. похитили из квартиры телевизор, бытовую технику и деньги. Квалифицируйте действия указанных лиц.

19. В октябре 2005 г. К. взял долг у своего знакомого 2000 долларов, 400 из которых вернул в декабре 2005 г., а остальные не вернул, несмотря на неоднократные требования. 25 декабря когда кредитор вновь потребовал вернуть долг, К., взяв малокалиберный револьвер и бельевую веревку, вместе с С. на автомашине, управляемой У., обманным путем вывезли потерпевшего на проселочную дорогу, где К. в салоне автомобиля с целью убийства набросил ему на шею веревку и стал душить. Когда веревка оборвалась, К. из револьвера выстрелил потерпевшему в голову. После этого С. вместе с К., по просьбе последнего, вытащили раненого потерпевшего из салона автомашины и бросили в придорожную канаву с водой, при этом К. пытался его добить, нанеся удары ногами по голове.

Квалифицируйте действия указанных лиц.
Имеются ли признаки соучастия в содеянном.

20. Г. и М. вступили в сговор о совершении разбойного нападения на предпринимателя А., при этом они договорились, что М. вооруженный пистолетом, нападет на А. и отберет у него деньги, а Г. будет наблюдать за обстановкой и при появлении посторонних лиц предупредит его об опасности. 5 ноября 2006 года, увидев, что потерпевший А. получил в кассе деньги, М. выстрелил ему в спину из пистолета, после чего завладел деньгами. 24 декабря 2006 года М. и Г. решили совершить нападение на продовольственный магазин «Садко». Когда из него вышел последний покупатель, М. зашел в магазин, наставил на продавцов пистолет и, угрожая им похитил из кассы деньги в сумме 1200 рублей. В обоих случаях Г. во время нападения находился рядом, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить М. об опасности. Похищенные деньги они поделили между собой.

Определите форму и вид соучастия и роль каждого с совершенных преступлений. Квалифицируйте действия указанных лиц.

21. М. предложила Г. совершить разбойное нападение на потерпевшую в целях завладения ее имуществом. Г. согласился и нанес потерпевшей Х. множественные удары поленом по голове, а затем кочергой и топором по различным частям тела. Смерть потерпевшей Х. наступила на месте происшествия в результате закрытой черепно-мозговой травмы. Завладев имуществом потерпевшей на сумму 16480 рублей, Г. и М. скрылись с места происшествия. Раскройте признаки соучастия, определите роль каждого в совершенных преступлениях. Определите форму и вид соучастия.

Квалифицируйте действия указанных лиц.